

Disparidades Disciplinarias

Colaborativa: De la Investigación a la Práctica

Serie de Escritos sobre Disparidades Disciplinarias

SERIE SOBRE LAS DISPARIDADES DISCIPLINARIAS:

CONCLUSIONES CLAVES

MARZO 2014

Las disparidades en la disciplina escolar son un problema serio. El uso frecuente de la remoción disciplinaria de la escuela se asocia con un rango de resultados estudiantiles negativos, incluyendo niveles de logro académico más bajos, un aumento en el riesgo de deserción escolar, y un aumento en el contacto con el sistema juvenil de justicia. Más de 40 años de investigación han encontrado consistentemente que grupos particulares de estudiantes—sobre todo los varones negros—han sufrido desproporcionadamente la disciplina exclusivista, lo cual los pone en riesgo más elevado de experimentar estos resultados negativos. Las disparidades disciplinarias también han sido documentadas para las mujeres de color; estudiantes con discapacidades; estudiantes hispanos/latinos; y estudiantes que se consideran a sí mismos como lesbianas, homosexuales varones, bisexuales, transexuales, y no conformes a su género. La desproporcionalidad en la disciplina no puede explicarse completamente por tasas más altas de mal comportamiento estudiantil ni por los desafíos asociados con la pobreza. Por ende, es una prioridad nacional urgente desarrollar un entendimiento más completo de dónde y por qué ocurren las disparidades y desarrollar métodos que reduzcan efectivamente el uso de la disciplina exclusivista en general así como la brecha en la disparidad en la disciplina. Sin embargo, es posible reducir el uso de la disciplina exclusivista y eliminar las disparidades, y esto está empezando a ocurrir en muchos lugares a lo largo y ancho del país.

Para apoyar el trabajo de la reducción de disparidades, la Colaborativa sobre las Disparidades en la Disciplina (la Colaborativa)—un grupo interdisciplinario y altamente diverso de investigadores, defensores, proveedores de fondos, expertos en contenido, y practicantes reconocidos a nivel nacional de varios estados—involucró activamente a participantes interesados a lo largo y ancho del país sobre el problema de las disparidades en la disciplina y las posibles soluciones. A través de reuniones cara-a-cara con educadores, padres, diseñadores de política, investigadores, trabajadores en servicios para los jóvenes, y los líderes arraigados en la comunidad, y en apoyo de nueva investigación, la Colaborativa ha desarrollado una serie de escritos comprensivos con base en la investigación y en las experiencias vividas por los participantes interesados. Los escritos describen el problema de las disparidades en la disciplina, y proveen orientación para la creación de sistemas disciplinarios más equitativos. Abajo se proporciona una breve descripción con las conclusiones claves de estos escritos.¹

Cómo Los Educadores Pueden Erradicar Las Disparidades En La Disciplina Escolar: Un Documento Informativo Sobre Intervenciones Con Base En La Escuela

Por Anne Gregory, James Bell, y Mica Pollock

Diseñado principalmente para los educadores, defensores, y otros interesados en las intervenciones con base en la escuela o en la comunidad, este escrito describe métodos que las escuelas y las comunidades están empleando a lo largo y ancho del país para reducir las disparidades.

- **Ver la disciplina escolar a través de un lente de equidad.** No se puede suponer que los esfuerzos para mejorar la escolaridad en general van a cambiar el trato diferencial en la disciplina o cambiar el acceso diferencial a las oportunidades de aprendizaje. De hecho, es posible reducir la disciplina exclusivista sin cambiar las disparidades. A medida que las escuelas y los educadores trabajan en la reforma disciplinaria, la reducción de disparidades debe ser una meta explícita que afiance/apoye el diseño, la implementación y los resultados de ese trabajo.

- **La reforma de la disciplina escolar está conectada al resto de la escolaridad.** Las escuelas con insuficientes recursos enfrentan desafíos tremendos para proveer una educación excepcional para todos los estudiantes. Existen barreras reales que impiden la provisión de tal educación para todos los estudiantes cuando las escuelas y los estudiantes tienen acceso desigual a la enseñanza de alta calidad, a un currículo riguroso y conceptuoso, al financiamiento, o a otros factores relacionados con resultados estudiantiles positivos. Las escuelas efectivas se alejan de culpar a educadores individuales por disparidades en la disciplina y consideran las condiciones de aprendizaje y el clima escolar de forma más amplia.
- **Los sistemas y contextos escolares efectivos toman pasos para evitar las disparidades disciplinarias.** Las disparidades no son inevitables. Las escuelas pueden prevenir o reducir la exclusión excesiva y las disparidades en disciplina a través de ambientes escolares que establezcan relaciones de apoyo, promuevan el rigor académico y el apoyo para todos los estudiantes, provean oportunidades de aprendizaje de alto nivel, realicen enseñanzas que respondan y que se relacionen con las vidas reales de los estudiantes, y creen aulas inclusivas y justas.
- **Los educadores pueden intervenir efectivamente en el conflicto cuando éste sucede.** Aun dado las estrategias y metodologías más efectivas de prevención, todavía ocurrirán conflictos en las escuelas. Cuando surge conflicto entre estudiantes o entre estudiantes y el personal de la escuela, las escuelas necesitan herramientas para poder responder de una manera constructiva y equitativa. En vez de simplemente aplicar consecuencias, las escuelas efectivas buscan identificar las raíces de los conflictos y de las interrupciones; se involucran activamente en un proceso colectivo de resolución de problemas; intencionalmente involucran a los estudiantes y sus familias y a las comunidades en identificar causas y soluciones; e implementan esfuerzos efectivos de reintegración para los estudiantes.

Eliminando la Disciplina Exclusivista Excesiva e Injusta en las Escuelas: Recomendaciones de Políticas para Reducir Disparidades

Por Daniel Losen, Damon Hewitt, y Ivory Toldson

Este escrito ofrece a los encargados de la adopción de decisiones a nivel local, estatal y nacional recomendaciones específicas para cambios de política, con base en lo que se sabe de la magnitud y los motivos de la disciplina exclusivista y las disparidades disciplinarias.

- **La remoción de la escuela con demasiada frecuencia es una respuesta a las violaciones menores de reglas.** Aunque no hay ninguna duda que hay circunstancias que exigen que se remueva a los estudiantes de la escuela por propósitos de seguridad, demasiadas de las escuelas públicas en la nación ya no reservan la exclusión de la escuela para solamente las ofensas más serias y para situaciones peligrosas. La asistencia a la escuela es una de las variables predictivas más seguras y más consistentes del logro académico y uno de los factores disuasivos más fuertes contra la delincuencia juvenil. Necesitamos mejores políticas para asegurar que la exclusión de la escuela se use solamente como una medida de último recurso, y para reducir el perjuicio desigual a los jóvenes históricamente marginados.
- **Recoger, reportar públicamente, y utilizar los datos disciplinarios.** Los diseñadores de política deben exigir que los estados y los distritos reporten públicamente datos desagregados anualmente para determinar si los cambios en política y en práctica están funcionando. Estos datos—desagregados por raza/etnicidad, género, estatus de Aprendiz del Idioma Inglés, estatus de discapacidad, y orientación sexual—deben incluir como mínimo el número de estudiantes suspendidos, el número de suspensiones, las razones para las suspensiones fuera de la escuela, y días de instrucción perdidos a los niveles de la escuela elemental, intermedia, y preparatoria. También es importante habilitar el análisis de datos trasversales (p. ej. estudiantes mujeres negras con discapacidades).
- **Fomentar el alineamiento de las políticas de disciplina con la misión y las metas educativas.** Las recomendaciones incluyen (a) asegurar que la nueva orientación federal que pertenece al “impacto desigual” se use para instar mejorías en la política y práctica, (b) mejorar la ejecución federal del requisito que los estados intervengan donde los distritos tienen grandes disparidades en la disciplina, (c) codificar la prioridad de responder a la disciplina excesiva y a las disparidades cuando se reautorice el Acta de Educación Elemental y Secundaria (ESEA), (d) dedicar los estipendios competitivos para promover soluciones a la disciplina excesiva y desproporcionada, y, también de importancia, (e) promover la duplicación de códigos escolares estatales y de distritos que restringen el uso de las suspensiones a una medida de último recurso.
- **Proveer apoyo y fondos para alternativas basadas en la evidencia y prometedoras.** Se debe priorizar el financiamiento para la expansión de prácticas prometedoras o basadas en la evidencia que reducen una dependencia excesiva en la disciplina exclusivista y reducen las disparidades disciplinarias. El establecimiento de nuevos fondos para investigaciones (semejantes a los que el Instituto de Ciencias Educativas ya ha iniciado) y apoyo para iniciativas locales a nivel federal y estatal puede ser usado para crear y documentar mejorías sistemáticas en las disparidades disciplinarias, y escalar los modelos exitosos, asegurando que el financiamiento de escuelas alternativas, policía escolar, y otros mecanismos de seguridad no se priorice sobre los métodos con mayor evidencia de eficacia.

Investigaciones, Nuevas y en Proceso, sobre Disparidades en la Disciplina

Por Russell J. Skiba, Mariella I. Arredondo, y M. Karega Rausch

Escrito principalmente para los investigadores y los proveedores de fondos gubernamentales/filantrópicos, este escrito describe los resultados de las últimas investigaciones sobre disparidades disciplinarias e identifica las prioridades más urgentes para investigación e inversión.

- **La investigación sigue mostrando que los estudiantes de color, especialmente los varones afroamericanos y los estudiantes con discapacidades, tienen un riesgo más elevado para la suspensión y expulsión, y que tales disparidades impactan a un número de otros grupos también, incluyendo mujeres de color, estudiantes hispanos/latinos, y estudiantes LGBT (lesbiana, homosexual varón, bisexual, o transexual).** Una nueva investigación continúa sin encontrar evidencia que el uso de la suspensión fuera de la escuela y de la expulsión se deba a la pobreza ni a tasas más altas de mal comportamiento entre estudiantes negros e hispanos/latinos; en cambio, la evidencia disponible continúa mostrando que los estudiantes de color son removidos de la escuela por ofensas semejantes o menores en comparación con sus compañeros. La investigación intersectorial encuentra que los factores de riesgo para suspensión y expulsión son aditivos, mostrando que los varones negros con discapacidades presentan tasas exclusivistas **considerablemente** mucho más altas.
- **La suspensión fuera de la escuela, la expulsión, y los arrestos desde la escuela ponen a los estudiantes que son representados desproporcionalmente en riesgos más elevados para una variedad de resultados negativos en la escuela y en la vida, incluyendo la desvinculación académica, la deserción escolar, y la encarcelación.** Las disparidades disciplinarias significan que ciertos estudiantes—en particular, los varones afroamericanos— presentan un mayor riesgo para una variedad de resultados negativos, incluyendo desvinculación académica y desaprobación de sus cursos. Además, una nueva investigación longitudinal reporta fuertes asociaciones con resultados negativos a largo plazo: un estudio encuentra que ser suspendido incluso una sola vez en el noveno grado es asociado con un aumento de dos factores en el riesgo de deserción escolar, y otro reportó que más de un tercio (33%) de los varones suspendidos por 10 o más días habían sido confinados a un centro penitenciario. Notablemente, participar en la delincuencia o en el crimen ocurrió solamente después de la primera vez que los estudiantes reportaron haber sido suspendidos de la escuela.
- **Intervenciones sistemáticas prometedoras y con base en la evidencia que reducen la disciplina exclusivista están apareciendo, pero se necesita más investigación sobre las intervenciones que específicamente procuran reducir las disparidades en la disciplina.** Una nueva investigación demuestra que el uso de la disciplina exclusivista puede reducirse mediante un enfoque en las intervenciones que enfatizan la construcción de relaciones, los cambios estructurales en las políticas y sistemas de la escuela, y mejoras en las experiencias sociales y emocionales de los estudiantes. Aunque se ha demostrado que hay un número de intervenciones que han mejorado la seguridad de la escuela a la vez que reducían tasas de suspensión y expulsión, hay menos intervenciones que hayan demostrado también reducciones en las disparidades disciplinarias. *My Teaching Partner* (Mi Maestro Socio), *Restorative Practices* (Prácticas Restaurativas), y las *Virginia Threat Assessment Guidelines* (Pautas de Virginia para Evaluar Amenazas) son entre los pocos ejemplos de reducción de disparidad basados en la evidencia que están actualmente disponibles.
- **Se necesitan nuevas inversiones y nuevas investigaciones para comprender la extensión de, y los motivos por los que, existen disparidades para algunos grupos, e intervenciones que creen mayor equidad.** Se necesita más información sobre la extensión de, y los motivos por los que, las disparidades en la disciplina existen para un número de grupos de estudiantes, incluyendo estudiantes Nativo Americanos, estudiantes LGBT, y niñas, y se necesita más investigación para identificar, desarrollar, y evaluar metodologías efectivas diseñadas específicamente para reducir disparidades en la disciplina. Un número de preguntas importantes podrían considerarse como prioridades para la investigación y el financiamiento, incluyendo: *¿Qué factores modificables en la escuela e intervenciones muestran más potencial para reducir las disparidades? ¿Se logra mejor la equidad disciplinaria a través de intervenciones que se enfocan en sistemas disciplinarios, como la implementación de PBIS, o a través de esfuerzos para cambiar toda la escuela, como nuevos sistemas disciplinarios, académicos, de capital humano, o de educación especial? ¿Cómo responden los profesionales a nivel de escuela a cambios de política a nivel de estado, distrito, y escuela? ¿Qué recursos se necesitan para cambiar las disparidades?* La complejidad del asunto requiere metodologías sofisticadas, como el uso de modelos multivariantes y de múltiples niveles, métodos de metodologías mixtas, e investigación participativa/de acción con educadores como co-investigadores.

Una de nuestras metas nacionales claras es cerrar la brecha de logros y oportunidades en la educación. Sin embargo, el logro y la disciplina están ligados inextricablemente: La brecha en logros no puede eliminarse a menos que también cerremos la brecha disciplinaria. La investigación sigue demostrando que la decisión de usar la disciplina exclusivista hace poco para mejorar las condiciones dentro de la escuela y pone a los estudiantes en riesgos más elevados para contraer consecuencias negativas a corto y largo plazo. En contraste, una base de datos emergente muestra que un mejor entendimiento y el responder a las disparidades disciplinarias en base a la raza/etnicidad, género, habilidad, y orientación sexual resulta en escuelas y comunidades más fuertes y más seguras. Muchos estados y comunidades están tomando pasos enérgicos para reducir las disparidades a la vez que mantienen a los estudiantes seguros y listos para el aprendizaje. Sin embargo, lograr una mayor equidad disciplinaria a gran escala sigue siendo una prioridad urgente que requerirá los esfuerzos colaborativos de educadores, padres, diseñadores de política, organizaciones comunitarias, y proveedores de fondos, para que maximicemos las oportunidades para todos los estudiantes, sobre todo para los que han sido los más marginados, para lograr el éxito en la escuela y en la vida.

¹ Descripciones más completas en inglés y citas completas de cada estudio se encuentran en el documento informativo completo disponible en línea en rtpcollaborative.indiana.edu

Miembros de la Colaborativa sobre Disparidades Disciplinarias

James Bell, J.D.

Fundador y Director Ejecutivo
Instituto W. Hayward Burns

Judith Browne-Dianis, J.D.

Co-Directora
Proyecto Adelantamiento (Advancement Project)

Prudence L. Carter, Ph.D.

Profesora
Universidad de Stanford, Escuela de Educación y (por cortesía) Sociología

Christopher Chatmon

Director Ejecutivo de Logro de Varones Afroamericanos
Distrito Escolar Unificado de Oakland

Tanya Coke, J.D.

Lecturer Distinguida
Colegio John Jay de Justicia Criminal

Matt Cregor, J.D.

Abogado de Equipo
Comité de Abogados para Derechos Civiles y Justicia Económica

Manuel Criollo

Director de Organización
El Centro de Estrategia de Labor/Comunidad

Jim Eichner, J.D.

Director Gerente, Programas
Proyecto Adelantamiento (Advancement Project)

Edward Fergus, Ph.D.

Profesor Asistente
Universidad de Nueva York
Escuela Steinhart de Cultura, Educación y Desarrollo Humano

Michelle Fine, Ph.D.

Distinguida Profesora de Psicología
Universidad de la Ciudad de Nueva York (CUNY)
El Centro de Graduados

Phillip Atiba Goff, Ph.D.

Profesor Asistente
Universidad de California Los Ángeles (UCLA)
Departamento de Psicología

Paul Goren, Ph.D.

Paul Goren, Ph.D.
Vicepresidente Senior
Colaborativa para Aprendizaje Académico, Social y Emocional

Anne Gregory, Ph.D.

Profesora Asociada
Universidad de Rutgers, Escuela de Postgrados de Psicología Aplicada y Profesional

Damon T. Hewitt, J.D.

Asesor Principal, Programas Estadounidenses
Fundaciones Open Society

Daniel J. Losen, J.D.

Director, Centro para Remedios de Derechos Civiles
El Proyecto de Derechos Civiles de UCLA

Tammy B. Luu

Directora Asociada
El Centro de Estrategia de Labor/Comunidad

Kavitha Mediratta, Ph.D.

Ejecutiva de Programación para Niños y Jóvenes
Filantropías Atlánticas

Pedro Noguera, Ph.D.

Director Ejecutivo
El Centro Metropolitano para Educación Urbana

Blake Norton, M.Ed.

Director de División, Iniciativas de Gobierno Local
El Centro de Justicia

Mica Pollock, Ph.D.

Directora
Universidad de California San Diego (UCSD)
Centro para Investigación sobre Equidad, Evaluación, y Excelencia en Enseñanza

Stephen T. Russell, Ph.D.

Profesor Distinguido
Universidad de Arizona
Facultad Norton de Servicios para la Familia y para el Consumidor

Russell Skiba, Ph.D.

Director
El Proyecto de Equidad de la Universidad de Indiana

Leticia Smith-Evans, J.D., Ph.D.

Directora Interina, Práctica de Educación
Fondo de Defensa Legal y Educación de la NAACP

Lisa Thomas, Ed.D.

Directora Asociada
Federación Americana de Instructores

Michael Thompson

Director
El Centro de Justicia

Ivory A. Toldson, Ph.D.

Directora Adjunta
La Iniciativa de la Casa Blanca sobre Colegios y Universidades Históricamente Negros

**El Proyecto de Equidad de la Universidad de Indiana
Centro para la Política de Evaluación y Educación**

1900 East Tenth Street, Bloomington, Indiana 47406

812-855-4438 * equity@indiana.edu * <http://rtpcollaborative.indiana.edu>